



FOTO: HTTP://RUVF.RU

Gabriel A. Cancellarich

SEGURIDAD ENERGÉTICA. EL GAS NATURAL EN EURASIA

Eurasia es, pues, el tablero en el que la lucha por la primacía global sigue jugándose, y esa lucha involucra a la geoestrategia: la gestión estratégica de los intereses geopolíticos.

—Zbigniew Brzezinski, *El gran tablero mundial*

Estudios realizados en el ámbito de la Unión Europea, en base a la evolución de indicadores en el área de la energía, previeron que el gas natural podría llegar a representar un 25% del suministro a escala mundial para satisfacer demandas energéticas para el año 2030. ⁽¹⁾ Por otro lado, **National Petroleum Council** indicó que las fuentes convencionales de energía –petróleo y gas– tendrían dificultades para satisfacer plenamente la demanda mundial para esa época; por esto, además de una puja por los recursos existentes, se desarrollarían fuentes de energía sustitutas. ⁽²⁾

Europa, en un contexto de alto desarrollo, depende actualmente de importaciones para cubrir su demanda de petróleo y gas en un 70% y 40% respectivamente, pudiendo aumentar ésta hacia el año 2020 hasta en un 90% y 70%. Esta situación muestra una fuerte dependencia en el sector energético –particularmente de Rusia ⁽³⁾– y una vulnerabilidad en su seguridad de abastecimiento, por lo cual la Comisión de Energía de la Unión Europea concluyó que esto “constituye un riesgo importante para sus economías”. ⁽⁴⁾

Veremos así el gas natural como factor energético y su relevancia dentro del marco de Eurasia. En función de esto aparece como actor principal de producción y suministro la empresa rusa **OAO Gazprom**, la cual resurgió a partir del año 1993 como parte del proceso de privatizaciones llevado a cabo luego del colapso de la ex Unión Soviética. Esta empresa, de propiedad mayoritaria del

Gabriel A. Cancellarich es Capitán de Corbeta de IM, promoción 118. Cursa el posgrado de Maestría en Políticas Públicas en la Universidad Torcuato Di Tella.

Fue Jefe del Departamento Personal y Jefe de Seguridad de la Jefatura Militar de la DIED, Jefe Compañía Tiradores ECHO (Mecanizada) del BIM N° 2 y Jefe de Curso de Capacitación Comando Anfibio de la Escuela de IM.

En la Agrupación de Comandos Anfibios fue Jefe de Operaciones y Capacitaciones, Jefe de Personal y Logística y Jefe de Sección de Comandos Anfibios.

Realizó los cursos de Capacitación de Comando Anfibio, Buzo de Borda, Paracaidismo Militar e Instructor de Andinismo.

Actualmente realiza el Curso de Estado Mayor y Planeamiento Conjunto en la Escuela Superior de Guerra Conjunta de las Fuerzas Armadas.

(1)

B. de M. “Bruselas prevé un rápido aumento del consumo de gas natural en la UE”. *CincoDías.com*. Madrid. 13 de mayo de 2003. Disponible en: http://www.cincodias.com/articulo/empresas/Bruselas/preve/rapido/aumento/consumo/gas/natural/UE/cdsemp/20030513cdsc-diemp_17/Tes/ (Acceso: 10 de marzo de 2009)

(2)

National Petroleum Council. “Balancing Natural gas policy. Fueling the demands of a growing economy”. Septiembre de 2003. Disponible en: <http://www.npc.org/> (Acceso: 10 de marzo de 2009)

(3)

B. de M. Op. Cit.

Antonio Sánchez Andrés, “La interdependencia energética ruso-europea”. *Real Instituto Elcano*. Madrid. Documento de Trabajo N° 25/2007. 8 de junio de 2007. Disponible en: http://www.realinstituto-elcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/Elcano_es/Zonas_es/Economia+Internacional/DT+25-2007 (Acceso: 10 de marzo de 2009)

(4)

Europa; *Comuniques de Presse*. “Mercado interior de la energía: la Comisión propone aumentar la seguridad del abastecimiento de gas y petróleo”. Bruselas. 11 de septiembre de 2002. Disponible en: <http://europa.eu/rapid/pressReleasesAction.do?reference=IP/02/1288&format=HTML&aged=1&language=ES&guiLanguage=fr> (Acceso: 10 de marzo de 2009)

BOLETÍN DEL CENTRO NAVAL

Número 825
SEP / DIC 2009



(5) Gazprom. Disponible en: <http://www.nord-stream.com/our-company/shareholders/gazprom.html> (Acceso: 10 de marzo de 2009)

(6) Lo cual se podría ver como un indicador de su grado de dependencia. (N. del A.). Cfr. Nota 4.

(7) Antonio Sánchez Andrés, *op.cit.*

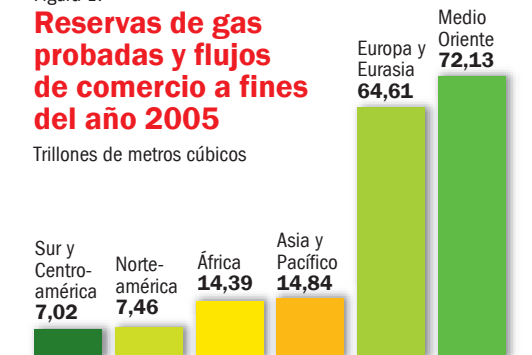
(8) Ver Figura 1. Las mayores reservas se encuentran, en orden descendente, en Rusia, Medio Oriente, Irán, Lejano Oriente, África, América del Norte, Sudamérica y Europa. Fuente: BP Statistical Review of World Energy. Disponible en: http://www.bp.com/liveassets/bp_internet/globalbp/globalbp_uk_english/reports_and_publications/statistical_energy_review_2006/STAGING/local_assets/downloads/pdf/statistical_review_of_world_energy_full_report_2006.pdf (Acceso: 10 de marzo de 2009)

Estado ruso (51%) y privada (49%), controla el 60% de las reservas rusas –las mayores del mundo– y produce el 90% del gas y aporta el 8% del PIB. (5) Rusia exporta el fluido a varios países de Europa en distintas proporciones. (6) Del total de importaciones de gas para consumo, el porcentaje comprometido con **Gazprom** de Bélgica, Holanda, el Reino Unido, España, Irlanda, Luxemburgo, Portugal, Suecia y Suiza alcanza un 15%; Alemania un 40,3%, Italia un 31,7% y Francia un 23,5%; Hungría, Polonia, Rumania, Austria, la República Checa, Grecia, Eslovenia y Turquía alcanza más del 50%; y en el caso de Croacia, Finlandia, Bulgaria, Serbia, Eslovaquia, Letonia y Lituania alcanza un 100%. (7) La Unión Europea, a partir de esto, se planteó como desafíos la necesidad de invertir en infraestructura para el sector, el aumento de las importaciones para satisfacer su demanda futura y que la concentración de las reservas se encuentren en contados países, (8) la proyección del aumento de precios, cuestiones ambientales y mejorar la competitividad de los mercados internos de energía en cuanto a precios y seguridad de abastecimiento. (9)

Figura 1.

Reservas de gas probadas y flujos de comercio a fines del año 2005

Trillones de metros cúbicos

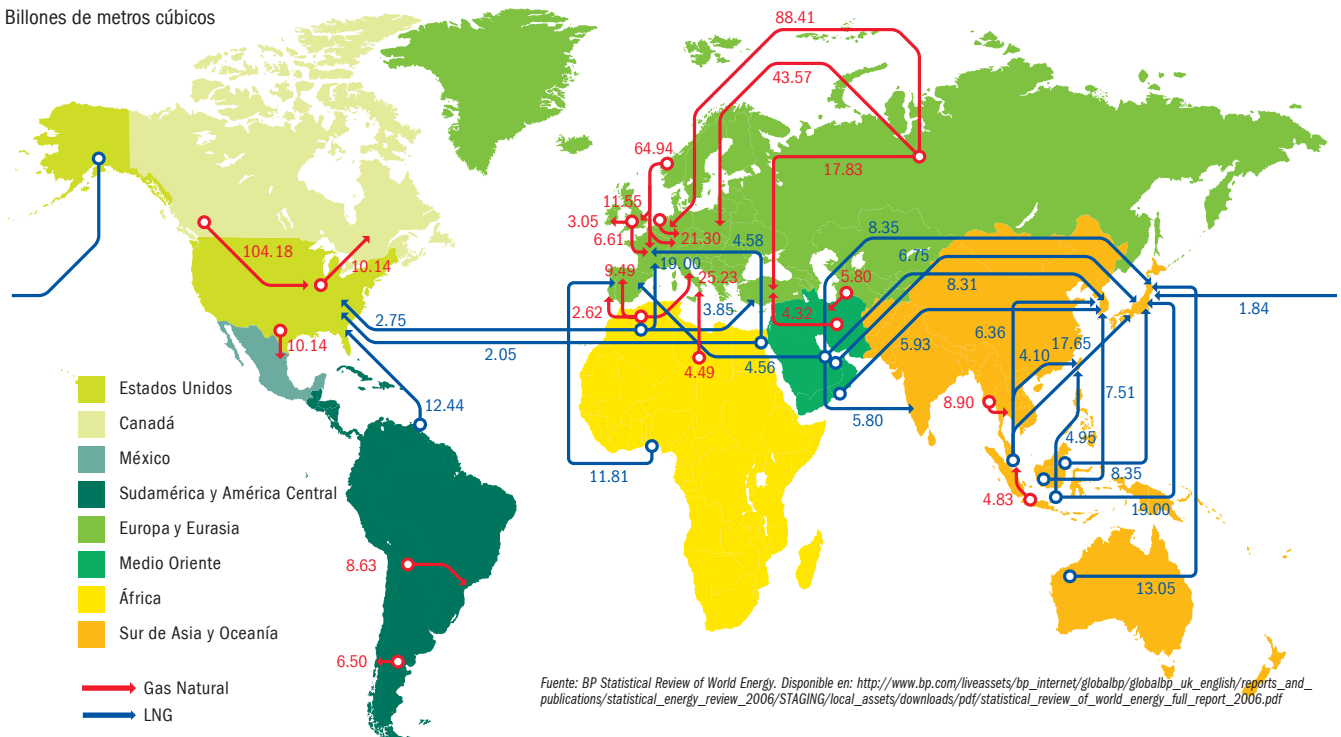


Tanto Europa como Rusia son **interdependientes** en el aspecto energético; la primera a través de sus importaciones –un 25% de sus requerimientos– y la segunda a través de sus exportaciones, las cuales representan un 20% de la producción industrial y que contribuyen en un 25% a su presupuesto nacional. (10) Esta situación no es novedosa, si tenemos en cuenta que esta relación se mantiene desde la década de 1960, cuando la entonces Unión Soviética comenzó a exportar energía a los países “capitalistas”; a partir de la crisis del año 1973, éstas aumentaron de un 19% a un 32%, llegando en el año 1985 a representar el 53% del total de ingresos por exportaciones. (11)

Movimientos comerciales más importantes

Flujos comerciales en todo el mundo

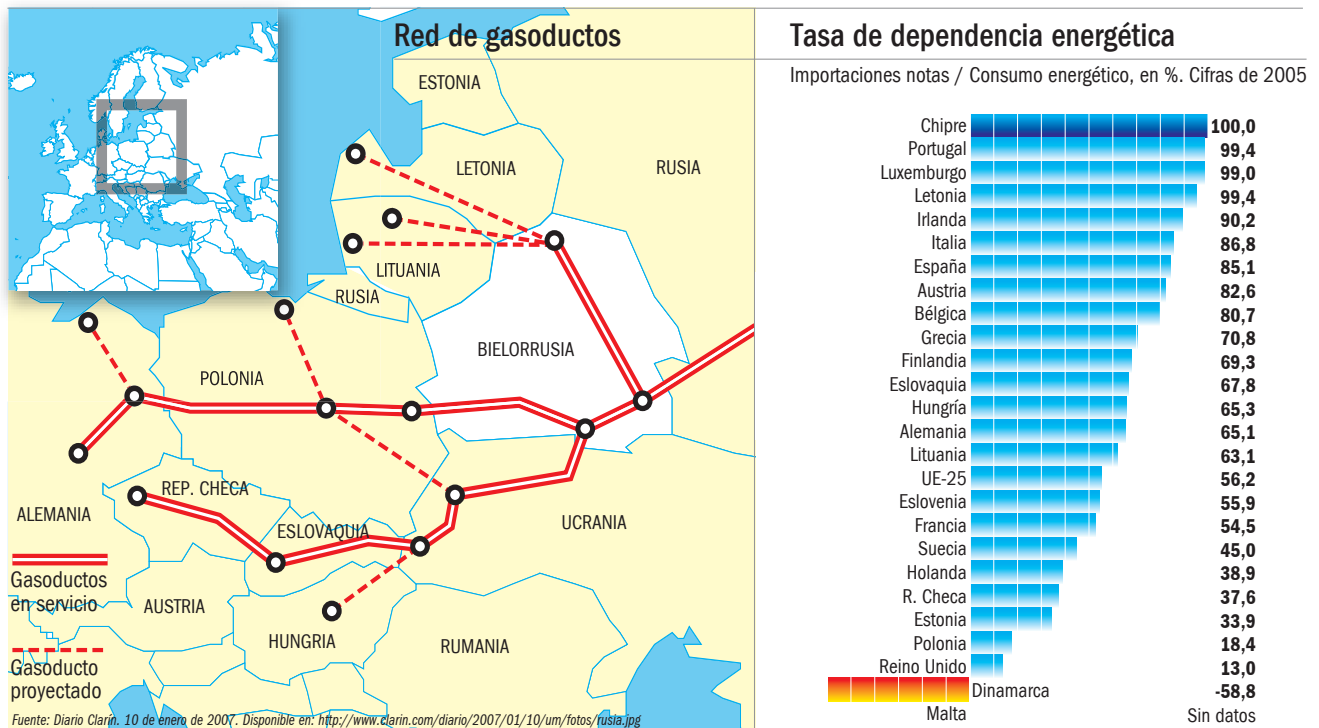
Billones de metros cúbicos



Fuente: BP Statistical Review of World Energy. Disponible en: http://www.bp.com/liveassets/bp_internet/globalbp/globalbp_uk_english/reports_and_publications/statistical_energy_review_2006/STAGING/local_assets/downloads/pdf/statistical_review_of_world_energy_full_report_2006.pdf

Figura 2. Principales gasoductos provenientes de Rusia

El camino del gas ruso



Una dependencia puede tornarse en **vulnerabilidad** si el grado de interacción se presenta muy desbalanceado. ⁽¹²⁾

Caso testigo: Ucrania, enero del año 2006

A través de este caso se puede apreciar que la **seguridad de abastecimiento** que precisan las naciones importadoras (Europa) no depende sólo del país exportador (Rusia) sino que hay que agregar a la ecuación a los terceros países por donde transita el fluido, también consumidores (Ucrania y Bielorrusia); ⁽¹³⁾ éstos podrían afectar la capacidad de los países exportadores de entregar su producto al destino final.

A partir de objetivos abiertos de rentabilidad económica de **Gazprom** y de diferencias políticas no reconocidas abiertamente entre los gobiernos de Rusia y Ucrania ⁽¹⁴⁾ (fundadas particularmente en la vital importancia de la posición geopolítica de Ucrania para las aspiraciones de Rusia en Eurasia ⁽¹⁵⁾), Moscú comenzó a partir del año 2005 a negociar un aumento del precio del gas (320%) y del petróleo que vendía. Ante la negativa de Kiev, el primer día del mes de enero de 2006 –pleno invierno– Moscú suspendió su abastecimiento de gas. ⁽¹⁶⁾ Así, Kiev respondió limitando los volúmenes y presión de gas enviados al resto de Europa, lo cual generó que terceros países, ajenos al conflicto, fueran afectados al no recibir el suministro de gas previsto, a pesar que Rusia mantenía los envíos programados. **Gazprom** acusó al gobierno de Ucrania de haberse apropiado de una cantidad de gas que se dirigía a través de su territorio hacia Europa occidental; el vicepresidente de la empresa –Alexander Medvedev– declaró que **frente al robo evidente de nuestro gas de**

(9)

Europa; Press Releases. “Energía para nuestro futuro: La Comisión Europea presenta su visión de la estrategia energética para Europa”. Bruselas. 8 de marzo de 2006. Disponible en: <http://europa.eu/rapid/pressReleasesAction.do?reference=IP/06/282&format=HTML&aged=0&language=ES&guiLanguage=en> (Acceso: 10 de marzo de 2009)

(10)

La demanda de gas de Europa crece en un 2% anual, estimándose que al año 2015 el incremento sería de un 57% comparado con el año 2005. Rusia exporta a Europa el 75% de su producción de gas. Disponible en: <http://www.nord-stream.com/eng/gas/> (Acceso: 10 de marzo de 2009)

(11)

Eric Hobsbawm, Historia del siglo XX. Grupo Editorial Planeta. 7ma Edición. Buenos Aires. 2005. pp. 468 - 471

(12)

Cfr. nota 7.

(13)

Ver Figura 2.

(14)

Alex Nicholson, “Putin Reaps Praise at Home for Freezing Ukraine”. Bloomberg.com. 16 de enero de 2009. Disponible en: <http://www.bloomberg.com/apps/news?pid=20601085&sid=acv170UWloEo&refer=europa> (Acceso: 10 de marzo de 2009)

(15)

Zbigniew Brzezinski, El gran tablero mundial. La supremacía estadounidense y sus imperativos geoestratégicos. Editorial Paidós. 1.ª Edición. Barcelona. 1998. p. 54

(16)

Andrew E. Kramer, “Russia restores most of natural gas flow”. International Herald Tribune. 03 de enero de 2006. Disponible en: <http://www.iht.com/articles/2006/01/02/news/gazprom.php?page=1> (Acceso: 11 de marzo de 2009)

Antonio Sánchez Andrés, op. cit.

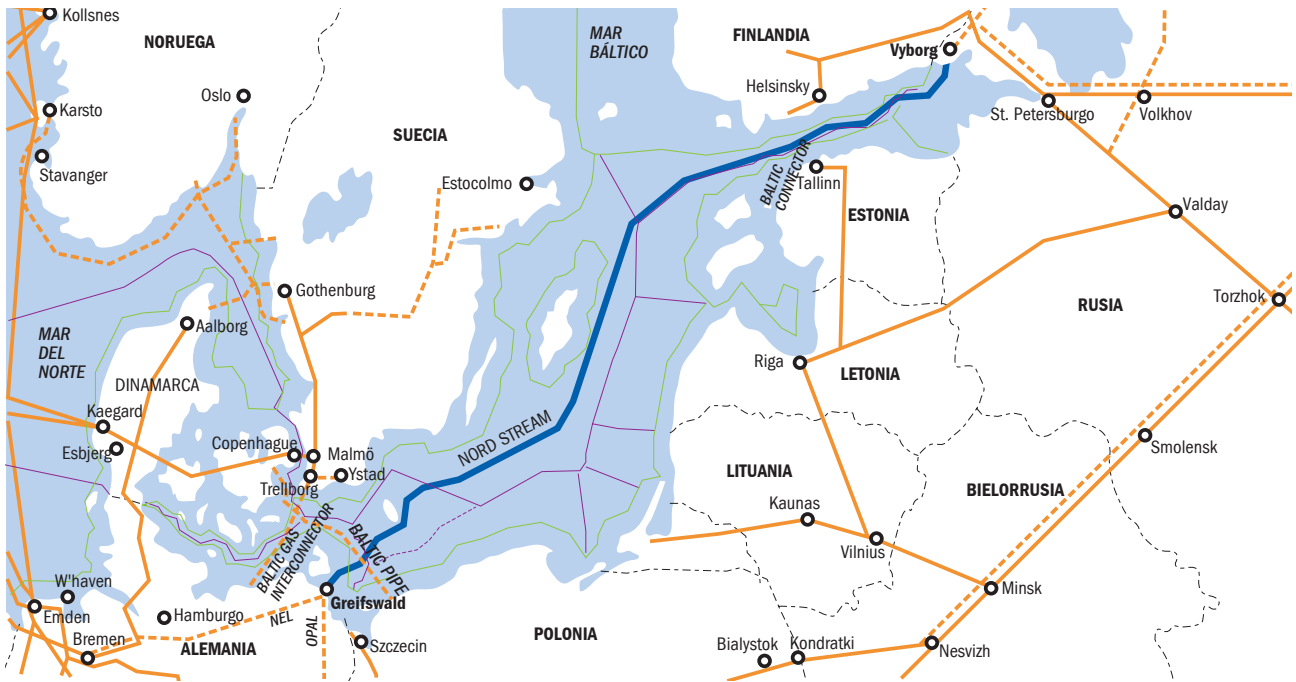


Figura 3. **Proyecto gasoducto Nord Stream**

- Planificación de gasoducto Nord Stream
- Gasoducto de la red europea de gas natural
- - - Gasoducto planeado o en construcción
- Límite territorial
- Límite ZEE
- - - Límite ZEE (no oficial)

Fuente: Nord Stream. Disponible en: http://www.nord-stream.com/fileadmin/Dokumente/3_PNG_JPG/1_Charts/Nord_Stream_Pipeline_Route_ENG.JPG

(17) Como primera medida se le bloqueó a Ucrania el gas que importaba desde Turkmenistán, y que transita por Rusia. (N. del A.)

(18) Agencia AFP, "Continúa tensión entre Rusia y Ucrania". *Diario La Hora, Guatemala de la Asunción*, 2 de enero de 2006. Disponible en: <http://www.lahora.com.gt/hemeroteca/06/01/02/paginas/economia.php#n01> (Acceso: 11 de marzo de 2009)

(19) CNN.com International. "European customers hit by gas cuts". 2 de enero de 2006. Disponible en: <http://edition.cnn.com/2006/WORLD/europe/01/02/russia.ukraine.impact/index.html> (Acceso: 11 de marzo de 2009)

(20) Ídem nota 14. (Traducción del autor)

(21) Se discutía la postura de Moscú ante Teherán por la cuestión nuclear, y el emplazamiento del escudo antimisiles por parte de EE.UU. (N. del A.)

(22) Shinji Hyodo, "US - RUSSIA Relationship Approaching a turning point: Effect on Russia's East Asia Diplomacy". *The National Institute for Defense Studies. Briefing Memo N° 101*. Tokyo. Junio de 2006. Disponible en: <http://www.nids.go.jp/english/dissemination/briefing/2006/pdf/101.pdf> (Acceso: 11 de marzo de 2009)

exportación, y para poder aprovisionar a Europa de energía, hemos tomado la decisión de recurrir a todas las medidas posibles⁽¹⁷⁾ para que los consumidores occidentales sigan recibiendo gas como prevén los contratos. Esta acusación fue negada de plano por Kiev.⁽¹⁸⁾ Los países más afectados fueron los del este de Europa; Hungría acusó una disminución de su suministro desde Rusia en un 40%, Austria, Rumania y Eslovaquia en un 30%, Croacia en un 18%, Polonia en un 14%. Por otro lado, los países menos afectados (Francia, Italia, Alemania) minimizaron la cuestión.⁽¹⁹⁾

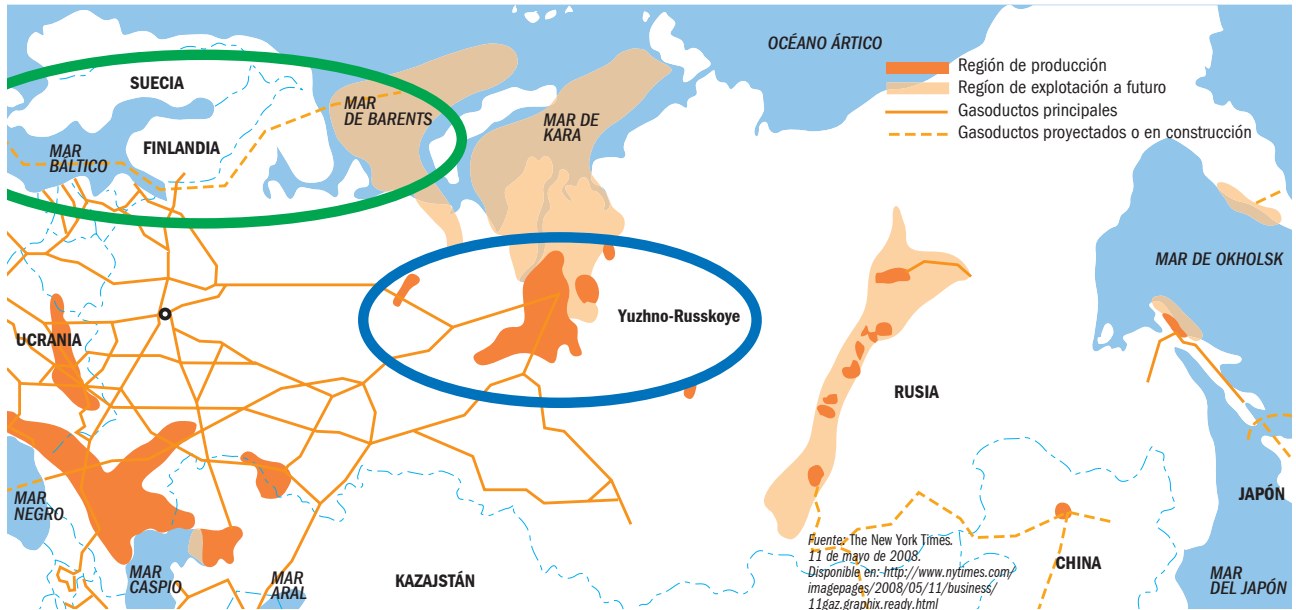
La crisis se resolvió el día 4 de enero, al llegar las partes a un acuerdo en el que Ucrania se comprometía a pagar 230 dólares por cada mil metros cúbicos de gas, a diferencia de la tarifa anterior de 50 dólares. Ambos gobiernos lo percibieron como un logro; el Primer Ministro Yekhanurov declaró que **dos naciones ganaron, Rusia y Ucrania; Europa ganó; es el sentido común lo que triunfó**; y el Presidente Putin que **esto crea condiciones estables para el suministro de gas ruso a los clientes europeos por muchos años a futuro**. Las terceras partes no lo apreciaron en la misma medida en ese momento, tanto que el Primer Ministro de Hungría, Janos Koka, declaró que **no estamos totalmente tranquilos, ya que la razón principal de conflicto entre Rusia y Ucrania aún no está resuelta**.⁽²⁰⁾ Asimismo, en mayo de 2006 y con otros intereses en juego,⁽²¹⁾ el entonces Vicepresidente de EE.UU., Richard Cheney, acusó a Moscú de utilizar sus recursos energéticos como herramienta de intimidación y chantaje contra sus vecinos.⁽²²⁾

Conclusiones

Inicialmente se puede apreciar que ante esta situación particular, Rusia logró objetivos comerciales y políticos a través de una "empresa comercial"; el primero, la obtención de un aumento de

Figura 4.

Yacimiento Shtokman sobre el Mar de Barents y futura traza del gasoducto. Yacimiento Yuzhno-Russkoye



tarifas que impacta muy positivamente sobre su PIB, y el segundo el debilitamiento de la posición del gobierno de Ucrania, que llevó a que éste perdiera las elecciones del año 2006. (23)

Por otro lado el gobierno ruso buscó explotar sus ventajas relativas a efectos de acrecentar su influencia y liderazgo regional, haciendo hincapié en fortalecer la economía rusa y sus fuerzas armadas en paralelo, evitando caer en los errores de la política de la antigua Unión Soviética que la llevó a su colapso; (24) también buscó fijar nuevas tarifas de mercado dejando de lado los precios subsidiados a las antiguas repúblicas soviéticas –incluso en su mercado doméstico (25)– y así encarar inversiones en nuevos proyectos para diversificar sus fuentes de producción y vías de transporte del fluido. (26) En esa línea ha intentado tener participación en el control sobre la distribución del gas natural en Bielorrusia a través de controlar un 50% del paquete accionario de la distribuidora local **Beltragaz**, (27) y un 49% aproximadamente de la distribuidora de gas **BASF** en Alemania a cambio de la participación de ésta en el yacimiento **Yuzhno-Russkoye** en Siberia. (28) Esta estrategia de **Gazprom/Rusia**, si además se le suma el disponer de una demanda estable desde China que le aseguraría colocar su producto en el mercado, es considerada por la UE y por EE.UU. como una probable amenaza a la seguridad energética de la Unión –incluso mundial– reactivando una versión actualizada de la ya extinguida Guerra Fría. (29)

Desde una posición actual de dependencia, Europa busca distintas alternativas para mitigarla. En el aspecto del tránsito por terceros países, evitándolo a través del desarrollo en conjunto con Rusia de nuevos gasoductos para recibir el gas natural; (30) y diversificando su línea de suministro actual con el desarrollo de dos proyectos de gasoductos, uno transahariano (31) desde Nigeria y otro transcaspiano desde Kazajistán (32) –**Nabucco**– con apoyo de los EE.UU. (que Rusia intenta bloquear para mantener su pri-

(23)

Evgeny Morozov, "A new gas war looms, with Belarus the looser". *International Herald Tribune*. Berlín. 8 de abril de 2006. Disponible en: <http://www.iht.com/articles/2006/04/07/opinion/edmorozov.php> (Acceso: 11 de marzo de 2009)

(24)

Shinji Hyodo, *op. cit.*

(25)

Anders Aslund, "Gazprom's Strategy". *Peterson Institute for International Economics*. 21 de noviembre de 2006. Disponible en: <http://www.iie.com/publications/papers/paper.cfm?ResearchID=690> (Acceso: 12 de marzo de 2009)

(26)

Ver Figuras 3 y 4.

Gazprom se encuentra desarrollando el proyecto Nord Stream, junto con capitales alemanes (BASF y Ruhrgas), un gasoducto submarino a través del Mar Báltico que conectará Rusia con Alemania a partir del año 2010. Disponible en: <http://www.nord-stream.com/en/the-pipeline.html> (Acceso: 10 de marzo de 2009)

Asimismo acordó con la empresa francesa Total el desarrollo conjunto del yacimiento de Shtokman sobre el Mar de Barents, con una inversión conjunta de 15.000 millones de dólares. Ver: <http://www.reuters.com/news/video/videoStory?videoid=60522> (Acceso: 10 de marzo de 2009) (N. del A.)

(27)

Jean-Pierre Gouzy, "A l'approche du 50ème anniversaire des Traités de Rome. ¿Où en est l'Europe? ¿Où va la terre des hommes?". *Journal Parlé de la Maison de L'Europe de Paris*. 9 de enero de 2007. Disponible en: http://www.paris-europe.eu/IMG/pdf/_Journal_Parl_351_Gouzy_9_janvier_2007_.pdf (Acceso: 12 de marzo de 2009)

Antonio Sánchez Andrés, *op. cit.* Gazprom posee distintos porcentajes de participación en empresas de Alemania, Austria, Estonia, Hungría, Italia, Letonia, Lituania y el Reino Unido.

(28)

Ver Figura 4.

Ravi Agrawal, "Highlights from the world's press". *CNN.com International*. 17 de noviembre de 2006. Disponible en: <http://edition.cnn.com/2006/WORLD/europe/11/17/tbr.papers/index.html?lref=newssearch> (Acceso: 14 de marzo de 2009)

(29)

Evgeny Morozov, *op. cit.*

Jason Bush y Anthony Bianco, "Why russians love Gazprom". *Bussines-*

Week. 26 de Julio de 2006. Disponible en: http://www.businessweek.com/globalbiz/content/jul2006/gb20060720_774647.htm?chan=top+news_top+news (Acceso: 9 de marzo de 2009)

Agencias AFP, DPA y EFE. "Europa pide explicaciones a Rusia por el corte de suministro de crudo". Diario Clarín. Buenos Aires. 10 de enero de 2007. Disponible en: <http://www.clarin.com/diario/2007/01/10/elmundo/i-02001.htm> (Acceso: 9 de marzo de 2009)

(30)
Cfr. nota 26.

(31)
M. Núñez y J. González, "El mayor gasoducto del mundo conectará Nigeria y la UE a través de Almería". Diario ABC.es. Bruselas, Madrid. 11 de julio de 2007. Disponible en: http://www.abc.es/hemeroteca/historico-10-07-2007/abc/Economia/el-mayor-gasoducto-del-mundo-conectara-nigeria-y-la-ue-a-traves-de-almeria_1634161837318.html (Acceso: 11 de marzo de 2009)

(32)
El proyecto del gasoducto Nabucco, con una longitud de 3.300 kilómetros uniendo la zona del Mar Caspio y Austria a realizarse entre los años 2011 y 2014, lograría crear una relativa independencia del tránsito vía Ucrania y Bielorrusia. Ver Figura 5.

(33)
Robin Oakley, "Europe: Friend or foe to Bush?". CNN.com International. 20 de junio de 2006. Disponible en: <http://edition.cnn.com/2006/WORLD/europe/06/20/bush.europe.allies/index.html?iref=newssearch> (Acceso: 13 de marzo de 2009)

Anders Aslund, op. cit.

(34)
Sólo hubo una posición común ante la crisis conformada por los países directamente afectados, Polonia, Hungría, República Checa y Eslovaquia. Agencia AFP. op. cit.

(35)
EUROPA; Press Releases. "Energía para nuestro futuro: La Comisión Europea presenta su visión de la estrategia energética para Europa", op. cit.

Figura 5.

Proyecto del gasoducto Nabucco



Fuente: Nabucco Gas Pipeline International GMBH.
Disponible en: <http://www.nabucco-pipeline.com/project/project-description-pipeline-route/project-description.html>

macía en la región⁽³³⁾). Para evitar la ausencia de coordinación ante un tipo de crisis como la descrita,⁽³⁴⁾ precisaría implementar una postura común de solidaridad entre los Estados miembros ante crisis similares – "una política energética exterior" – y así lograr una posición de fuerza para enfrentarla, evitando que decisiones unilaterales puedan afectar la seguridad energética del resto de los Estados.⁽³⁵⁾

Sin duda, una de las tareas estratégicas del G8, y en general de toda la comunidad internacional, será crear un sistema eficaz y universal de seguridad de abastecimiento energético. ■

BIBLIOGRAFÍA Y FUENTES BIBLIOGRÁFICAS

- BRZEZINSKI, ZBIGNIEW. El gran tablero mundial. La supremacía estadounidense y sus imperativos geoestratégicos. Editorial Paidós. 1ª Edición. Barcelona. 1998.
- HOBBSBAMM, ERIC. Historia del siglo XX. Grupo Editorial Planeta. 7ma Edición. Buenos Aires. 2005.
- AGRAWAL, RAVI. "Highlights from the world's press". CNN.com International. 17 de noviembre de 2006. Disponible en: <http://edition.cnn.com/2006/WORLD/europe/11/17/tbr.papers/index.html?iref=newssearch>
- ASLUND, ANDERS. "Gazprom's Strategy". Peterson Institute for International Economics. 21 de noviembre de 2006. Disponible en: <http://www.iie.com/publications/papers/paper.cfm?ResearchID=690>
- B. de M. "Bruselas prevé un rápido aumento del consumo de gas natural en la UE". CincoDías.com. Madrid. 13 de Mayo de 2003. Disponible en: http://www.cincodias.com/articulo/empresas/Bruselas/preve/rapido/aumento/consumo/gas/natural/UE/cdsemp/2003051303dscdiemp_17/Tes/
- BUSH, JASON y BIANCO, ANTHONY. "Why russians love Gazprom". BussinesWeek. 26 de Julio de 2006. Disponible en: http://www.businessweek.com/globalbiz/content/jul2006/gb20060720_774647.htm?chan=top+news_top+news
- HYODO, SHINJI. "US - RUSSIA Relationship Approaching a turning point: Effect on Russia's East Asia Diplomacy". The National Institute for Defense Studies. Briefing Memo N° 101. Tokyo. Junio de 2006. Disponible en: <http://www.nids.go.jp/english/dissemination/briefing/2006/pdf/101.pdf>
- KRAMER, ANDREW E. "Russia restores most of natural gas flow". International Herald Tribune. 3 de enero de 2006. Disponible en: <http://www.iht.com/articles/2006/01/02/news/gazprom.php?page=1>
- OAKLEY, ROBIN, "Europe: Friend or foe to Bush?". CNN.com International. 20 de junio de 2006. Disponible en: <http://edition.cnn.com/2006/WORLD/europe/06/20/bush.europe.allies/index.html?iref=newssearch>
- MOROZOV, EVGENY, "A new gas war looms, with Belarus the looser". International Herald Tribune. Berlín. 8 de abril de 2006. Disponible en: <http://www.iht.com/articles/2006/04/07/opinion/edmorozov.php>
- NÚÑEZ M. y GONZÁLEZ, J., "El mayor gasoducto del mundo conectará Nigeria y la UE a través de Almería". Diario ABC.es. Bruselas, Madrid. 11 de julio de 2007. Disponible en: http://www.abc.es/hemeroteca/historico-10-07-2007/abc/Economia/el-mayor-gasoducto-del-mundo-conectara-nigeria-y-la-ue-a-traves-de-almeria_1634161837318.html
- SÁNCHEZ ANDRÉS, ANTONIO, "La interdependencia energética ruso-europea". Real Instituto Elcano. Madrid. Documento de Trabajo N° 25/2007. 8 de junio de 2007. Disponible en: http://www.realinstituto-elcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/Elcano_es/Zonas_es/Economia+Internacional/DT+25-2007
- Agência AFP. "Continúa tensión entre Rusia y Ucrania". Diario La Hora. Guatemala de la Asunción. 2 de enero de 2006. Disponible en: <http://www.lahora.com.gt/hemeroteca/06/01/02/paginas/economia.php#n01>
- Agencias AFP, DPA Y EFE. "Europa pide explicaciones a Rusia por el corte de suministro de crudo". Diario Clarín. Buenos Aires. 10 de enero de 2007. Disponible en: <http://www.clarin.com/diario/2007/01/10/elmundo/i-02001.htm>
- BP Statistical Review of World Energy. Disponible en: http://www.bp.com/liveassets/bp_internet/globalbp/globalbp_uk_english/reports_and_publications/statistical_energy_review_2006/STAGING/local_assets/downloads/pdf/statistical_review_of_world_energy_full_report_2006.pdf
- CNN.com International. "European customers hit by gas cuts". 2 de enero de 2006. Disponible en: <http://edition.cnn.com/2006/WORLD/europe/01/02/ussia.ukraine.impact/index.html>
- Gazprom. Disponible en: <http://www.nordstream.com/company/shareholders/gazprom/>
- Europa; Comuniques de Presse. "Mercado interior de la energía: la Comisión propone aumentar la seguridad del abastecimiento de gas y petróleo". Bruselas. 11 de septiembre de 2002. Disponible en: <http://europa.eu/rapid/pressReleasesAction.do?reference=IP/02/1288&format=HTML&aged=1&language=ES&guiLanguage=fr>
- Europa; Press Releases. "Energía para nuestro futuro: La Comisión Europea presenta su visión de la estrategia energética para Europa". Bruselas. 8 de marzo de 2006. Disponible en: <http://europa.eu/rapid/pressReleasesAction.do?reference=IP/06/282&format=HTML&aged=0&language=ES&guiLanguage=en>
- National Petroleum Council. "Balancing Natural gas policy. Fueling the demands of a growing economy".